

Notat med behandling af indkomne bemærkninger til Lokalplan 484, Kommuneplantillæg 30 og Tillæg 7 til Spildevandsplanen

Der har været gennemført en offentlig høring i perioden 20. juni 2022 til 15. august 2022 af forslag til Tillæg 30 til Kommuneplan 2021-2033 og forslag til Lokalplan 484 for et område til erhvervsformål samt af det tilhørende Tillæg 7 til Spildevandsplan 2019-2027 og den samlede miljørapport for disse planer.

Tabellen nedenfor viser, hvem der har indsendt bemærkninger, indholdet af bemærkningerne, samt kommunens svar på bemærkningerne.

Der er indkommet én bemærkning til forslag til Tillæg 7 til spildevandsplanen. De øvrige bemærkninger omhandler kommuneplantillægget og lokalplanen.

Et kort bagerst i notatet viser placering af adresser, hvorfra der er fremsendt bemærkninger.

Nr.	Afsender af bemærkning	Bemærkningernes indhold (oplistet som punkt a, b, c osv. for hver bemærkning)	Svar på indkomne bemærkninger
Myndigheder m.v.			
1	Herning Kommune – Miljø og Klima (Bemærkning til Tillæg 7 til Spildevandsplanen)	1a: Berørte matrikler Det ser ud til at der er en berørt matrikel i Herning Kommune: matr. 58c Kibæk By, Assing (matriklen må blive berørt pga. anlæg af afløbsledning fra bassin samt anlæg af udløbsbygværk?). Det bør nævnes i tillægget, hvis denne matrikel berøres og i hvilket omfang.	Ad 1a: Matriklerne indarbejdes i tillægget. Ad 1b: Bemærkningen indarbejdes i tillægget. Ad 1c: Bemærkningen fremgår af udledningstilladelsen og medtages ikke i tillægget.



Nr.	Afsender af bemærkning	Bemærkningernes indhold (oplistet som punkt a, b, c osv. for hver bemærkning)	Svar på indkomne bemærkninger
		 <p>1b: Udledning til vandløbsstrækning i Herning Kommune</p> <p>Det bør nævnes i tillægget, at der etableres et udløb til et vandløb (en vandløbsstrækning), som er beliggende i Herning Kommune.</p> <p>1c: Hydraulik – påvirkning af Pårup Bæk</p> <p>Hvordan påvirkes bækken rent hydraulisk? Det bør fremgå, at der er lavet en vurdering af, at det er</p>	

Nr.	Afsender af bemærkning	Bemærkningernes indhold (oplistet som punkt a, b, c osv. for hver bemærkning)	Svar på indkomne bemærkninger
		hydraulisk forsvarligt at aflede 1 l/s/ha red med overløb hvert 5. år.	
2	Miljøstyrelsen (MST)	<p>2a: Positiv skovrejsning</p> <p>I følge plantillæg 30 vedr. Troldhede (https://dokument.plandata.dk/12_11129465_1655289420191.pdf) ændres arealanvendelsen på et areal, som er udlagt til skovrejsning. Det er ikke helt klart, hvor stort et areal der forslås ændret fra at være skovrejsning er ønsket, til ikke at være det. Arealet hvor skovrejsning er ønsket, som ligger i rammeområde 50er028, vurderes at være ca. 23 ha. I plantillægget forholder man sig ikke til, om der er udpeget nye skovrejsningsområder andre steder i kommunen, som erstatning for dem der bortfalder. Miljøstyrelsen mener, at arealændringen har et omfang, som gør det relevant at finde erstatningsskovrejsningsområder.</p> <p>Udpegninger til skovrejsning har til formål at understøtte målet i Danmarks Nationale Skovprogram om, at skovlandskaber skal dække 20-25 procent af Danmarks areal i løbet af en trægeneration (80-100 år). Udpegning af skovrejsningsområder er retningsgivende for, hvor</p>	<p>Ad. 2a:</p> <p>Ringkøbing-Skjern Kommune har d. 19. august været i dialog med Miljøstyrelsen og aftalt, at der ved næste kommuneplanrevision skal vurderes, om der kan findes "erstatningsarealer" til positiv skovrejsning svarende til de arealer med samme udpegning, der udgår som følge af vedtagelsen af Kommuneplantillæg 30.</p> <p>Baggrunden er, at omfanget og afgrænsningen af Kommuneplantillæg 30 ikke umiddelbart kan udvides uden en fornyet offentlig høring.</p>

Nr.	Afsender af bemærkning	Bemærkningernes indhold (oplistet som punkt a, b, c osv. for hver bemærkning)	Svar på indkomne bemærkninger
		<p>det ud fra en samfundsmæssig helhedsbetragtning er mest hensigtsmæssigt at placere nye skove, som det hedder i oversigt over nationale interesser i kommuneplanlægning og videre, skal kommunerne som udgangspunkt sikrer nye erstatningsskovrejsningsområder, hvis de eksisterende skovrejsningsområder reduceres, så den samlede udstrækning af arealet med skovrejsningsområder i en kommune så vidt muligt fastholdes (planlovens § 1, § 11 a, stk. 1, nr. 11 og skovloven § 1). Se https://planinfo.erhvervsstyrelsen.dk/sites/default/files/media/publikation/oversigt_over_nationale_interesser_i_kommuneplanlaegning.pdf pkt. 2.4.1 side 11 og 12.</p> <p>Jeg ser frem til at høre jeres bemærkninger til ovenstående, herunder om jeres overvejelser om muligheden for at finde erstatningsskovrejsningsområder i kommunen.</p>	
3	Banedanmark	<p>3a: Viadukten og krydsning på Sønder Feldingvej</p> <p>Det bemærkes at broen under banen, mellem de to områder, har en frihøjde på 3,1 m og en fribredde på 4,0 m. Det giver en begrænset</p>	<p>Ad. 3a:</p> <p>Plangrundlaget vurderes ikke at medføre mere trafik til og fra den eksisterende fabrik på Østergade. Derfor vurderes der ikke at ske en forøgelse af lastbiltrafik ved</p>

Nr.	Afsender af bemærkning	Bemærkningernes indhold (oplistet som punkt a, b, c osv. for hver bemærkning)	Svar på indkomne bemærkninger
		<p>mulighed for større transporter ad denne vej, imellem de to områder.</p> <p>Som følge af den begrænsede passagemulighed mellem de to erhvervsområder, finder Banedanmark, at plangrundlaget bør indeholde en vurdering af, om det foreslåede kan forventes at medføre en øget færdsel af større transporter i den niveaufri overkørsel 219 på Sønder Feldingvej. I givet fald skal konsekvenserne vurderes og håndteres.</p> <p>Hvis Ringkøbing-Skjern Kommune planlægger en udskiftning af brokonstruktion eller en ændring af den niveaufri overkørsel, kan Banedanmark kontaktes, se her: https://www.bane.dk/da/Leverandoer/Adgang/Virksomheder-der-skal-arbejde-taet-paa-banen.</p>	<p>banekrydsningen på Sdr. Feldingvej i Trolldhede. Dette fremgår af side 6 i afgrænsningen af miljørapporten, bilag 1A, hvor der står:</p> <p><i>”Der vil ikke ske yderligere til- og frakørsel på det eksisterende virksomhedsområde, derfor er det vurderingen, at der ikke skal laves supplerende trafikundersøgelser og –beregninger for Østergade”</i></p>
4	Herning Kommune - By, Erhverv og Kultur	<p>4a: Trafik</p> <p>Ifølge trafikanalysen vil udvidelse af erhvervsområdet medføre en forøget trafik til området, også via Paarupvej i Herning kommune. Lastbiltrafikken vil blive forøget med 50%.</p>	<p>Ad. 4a:</p> <p>Det er korrekt, at en realisering af planlægningen vurderes at kunne medføre en forøgelse af lastbilandelen på Kirkegade/Parupvej på ca. 50 %. Dette fremgår af miljørapportens afsnit om trafik.</p>

Nr.	Afsender af bemærkning	Bemærkningernes indhold (oplistet som punkt a, b, c osv. for hver bemærkning)	Svar på indkomne bemærkninger
		<p>Over en længere årrække har Herning kommune fået flere henvendelser fra borgere langs Paarupvej vedrørende trafiksikkerheden. Henvendelserne har gået på, at der kører en del lastbiler på strækningen og Paarupvej på det meste af strækningen er smal (5 meter bred) og med mange sving, der gør det meget utrygt for de bløde trafikanter.</p> <p>Trafikanalysen anbefaler at vejstrækningen fra Assing til Troldhede udvides til en bredde på 6,5 meter med en 0.5 m kantbane i hver side.</p> <p>Herning kommune er enig i denne vurdering, men der er ikke afsat midler til en sådan udvidelse i Herning Kommune. Herning kommune ønsker derfor, at der findes alternative til- og frakørselsveje til området, sådan at mængden af lastbiler ikke bliver forøget på Paarupvej.</p> <p>En udvidelse af vejen ser vi ikke som et reelt alternativ, da det er over en strækning på ca. 6 km og dermed en betydelig udgift for relativt få lastbiler. Derudover har vi en forventning om, beboerne langs vejen ikke vil være specielt</p>	<p>Ringkøbing-Skjern Kommune er glad for, at Herning Kommune anerkender anbefalingen i miljørapporten om, at Paarup bør sideudvides. Det springende punkt er dog økonomien.</p> <p>Det er Ringkøbing-Skjern Kommunes holdning, at offentlige veje er til for at blive benyttet. Derfor vedkender Ringkøbing-Skjern Kommune også Vejlovens bestemmelse om, at vejmyndighederne skal holde de offentlige veje i en stand, der svarer til den art og størrelse af trafik, der benytter vejen jf. Vejlovens § 8, stk. 1 der lyder:</p> <p style="text-align: center;"><i>” § 8. Det er vejmyndighedens ansvar at holde sine offentlige veje i den stand, som trafikens art og størrelse kræver.”</i></p> <p>Herning Kommune har på et møde efterlyst mulighed for at fastlægge tvangsruiter, det vil sige krav om, hvilke ruter, som trafikken til og fra den nye fabrik skal benytte. Ringkøbing-Skjern Kommune finder ikke, at en løsning med tvangsruiter reelt løser det eksisterende problem på Paarupvej, men vil afstedkomme begrænsninger i den nye fabriks virke, foruden at øge støjpåvirkningen af Troldhede Kirke og borgerne i det sydlige Troldhede med mere.</p> <p>Ringkøbing-Skjern Kommune fastholder derfor plangrundlaget, der i øvrigt ikke regulerer trafikken på hverken Paarupvej eller Kirkegade.</p> <p>Ad 4b:</p>

Nr.	Afsender af bemærkning	Bemærkningernes indhold (oplistet som punkt a, b, c osv. for hver bemærkning)	Svar på indkomne bemærkninger
		<p>interesseret i at vejen bliver udvidet og der dermed kan komme flere lastbiler forbi deres huse.</p> <p>Derfor vil den bedste løsning for os at se være, at Ringkøbing-Skjern kommune løser den trafikale udfordring med den øgede lastbiltrafik på kommunens eget vejnet.</p> <p>4b: Natur</p> <p>Der er lidt uklart, om der forventes etableret anlæg eller der forventes at ske oversvømmelser på arealer i Herning Kommune. Vi skal for god orden skyld oplyse følgende:</p> <p>Langs Pårup Bæk i Herning Kommune findes der områder, som er registreret som §3-beskyttet. Der findes tillige områder, som ud fra luftfotos vurderes at kunne være beskyttet af §3. Det vil bl.a. kræve en besigtigelse i felten for at fastslå §3-status for disse områder.</p> <p>Indgreb som ændrer tilstanden af 3-beskyttet natur kræver forudgående dispensation fra Naturbeskyttelsesloven. Også indgreb i arealer uden for de §3-beskyttede naturarealer kan kræve</p>	<p>Lokalplanens formål er blandt andet at sikre, at overfladevand forsinkes inden for lokalplanområdet inden udledning til vandløb. Der er derfor i lokalplanens § 7.3 og bilag 4 udlagt areal til et regnvandsbassin på minimum 9.500 m². Endelig stilles der i lokalplanens § 12.3 krav om, at regnvandsbassinet etableres inden ibrugtagelse af ny bebyggelse. Ringkøbing-Skjern Kommune er enige i, at såfremt der er § 3 beskyttet natur eller udpeges nye § 3 beskyttede områder langs med Pårup Bæk, skal der ved tilstandsændring i forbindelse med et konkret anlægsarbejde, søges og opnås dispensation. Dette tilføjes overvågningsprogrammet i den sammenfattende redegørelse.</p> <p>Ad 4c:</p> <p>Ringkøbing-Skjern Kommune er enig i, at der i spildevandstillægget og udledningstilladelsen forudsættes en udledning på 1 l/s/red. ha.</p>

Nr.	Afsender af bemærkning	Bemærkningernes indhold (oplistet som punkt a, b, c osv. for hver bemærkning)	Svar på indkomne bemærkninger
		<p>en §3-dispensation, hvis det påvirker ind i naturarealet. Som eksempler på indgreb uden for et beskyttet område, som kan kræve dispensation fra § 3, kan bl.a. nævnes dræning, der medfører afvanding eller tilsvarende permanent grundvandssænkning i omkringliggende §3-naturområde.</p> <p>Dvs. at projekter affødt af den nye planlægning kan kræve forudgående dispensation fra §3.</p> <p>4c: Forsinkelse af regnvand og udledning til Paarup Bæk</p> <p>Vi har vurderet på konsekvenserne for Paarup Bæk, når der skal udledes overfladevand fra det nye erhvervsområde. Da sagen var i høring sidst gang, blev der spurgt efter en meget høj udledning på 8 l/s/ha. Da udledningen sker i Herning Kommune tæt på kommunegrænsen, vil effekterne primært slå igennem i Ringkøbing-Skjern Kommune. Vi fik den gang det svar, at en udledning på 1 l/s/red. ha kan accepteres.</p>	

Nr.	Afsender af bemærkning	Bemærkningernes indhold (oplistet som punkt a, b, c osv. for hver bemærkning)	Svar på indkomne bemærkninger
		Som vi læser høringsmaterialet forudsættes en udledning på 1 l/s/red. ha, så vi har ikke yderligere bemærkninger til dette spørgsmål.	
5	Herning Kommune – Miljø og Klima	5a: Virksomhedsforurening Herning Kommune har ingen bemærkninger for så vidt angår forurening fra virksomheden.	Ad. 5a: Ringkøbing-Skjern Kommune takker for bemærkningen.
6	Ribe Stift	6a: Indkig til kirken Ribe Stift vurderer udsynet fra kirken mod nordøst vil blive stærkt begrænset, men området nærmest kirken stadig vil have et grønt landskabeligt præg, og indsynet fra Kirkegade bevares i et vist omfang. 6b: Støj Ribe Stift bemærker, at der er foretaget støjberegninger som viser, at støjgenerne på kirkegården vil være inden for de vejledende støjgrænser. Ribe Stift anbefaler en opfølgende overvågning, især af støjforholdene – det gælder både virksomhedsstøj og trafikstøj. Hvis der fremover opleves generende støj på kirkegården må der træffes yderligere foranstaltninger til	Ad. 6a: Ringkøbing-Skjern Kommune er glade for, at Ribe Stift anerkender arbejdet med at sikre det forsatte indkig til og udsyn fra kirken. Ad. 6b: I forbindelse med sagsbehandling af virksomhedens ansøgning om miljøgodkendelse, vil der skulle foreligge støjberegninger. Efter idriftsætning af virksomhedens aktiviteter kan det være relevant med opfølgning i form af en egentlig støjmåling. Herudover vil det altid være muligt i henhold til vilkår i miljøgodkendelsen, at gennemføre støjmålinger hvis der konstateres støjgener. Ringkøbing-Skjern Kommune er derfor enig i, at dette skal fremgå som en del af overvågningsprogrammet. Derudover reguleres virksomhedsstøj af miljøbeskyttelsesloven. Der gøres opmærksom på, at der ikke er nogen vejledende støjgrænser for trafikstøj, men at der alene er en vejledende grænse for trafikstøj i forbindelse med

Nr.	Afsender af bemærkning	Bemærkningernes indhold (oplistet som punkt a, b, c osv. for hver bemærkning)	Svar på indkomne bemærkninger
		begrænsning af støjen f.eks. ved omlægning af trafikken til og fra området.	planlægning for nye boliger. Dog skal der tages hensyn til støjen, når man bl.a. planlægger større trafikale omlægninger, hvor de vejledende støjgrænser kan benyttes som vurderingskriterier. Ringkøbing-Skjern Kommune vurderer ikke, at der er tale om en større trafikal omlægning, idet hovedparten af lastbiltrafikken til den nye fabrik forventes at komme fra nord ad Paarupvej, lige som til den eksisterende fabrik. Se i øvrigt miljørapportens side 20 og bilag 3. Derudover henledes opmærksomheden på svar 4a.
Foreninger og virksomheder			
7	Troldhede Menighedsråd	<p>7a: Indkig til kirken</p> <p>Troldhede Menighedsråd anerkender kommunens lydhørhed overfor de tidligere indsendte forslag og ideer til den visuelle facade og tilbagetrækning fra vejen så Troldhede Kirke skæmmes mindst muligt og der fortsat sikres at kirken kan ses fra indfaldsvejen.</p> <p>7b: Støj</p>	<p>Ad. 7a:</p> <p>Ringkøbing-Skjern Kommune er glade for, at Menighedsrådet anerkender arbejdet med at sikre det forsatte indkig til og udsyn fra kirken.</p> <p>Ad. 7b:</p> <p>Der er i forbindelse med planlægningen gennemført vurdering af både virksomhedsstøj og trafikstøj i miljørapporten, herunder bilag 2 og 3. Som det fremgår vurderes planlægningen ikke at medføre støjpåvirkning over tålegrænsen for Troldhede Kirke. Se i øvrigt svar 6b.</p>

Nr.	Afsender af bemærkning	Bemærkningernes indhold (oplistet som punkt a, b, c osv. for hver bemærkning)	Svar på indkomne bemærkninger
		<p>Som kirke har vi en særlig forpligtelse til at sikre gravfred og rolige forhold for sørgende på vores kirkegård. Det er svært for os, ud fra det givne materiale, at vurdere, hvorvidt den tilladte støj vil være generende og kan derfor fortsat være bekymrede for evt. støjgener fra trafik, produktion og maskiner.</p> <p>7c: Udvidelse af kirkegade</p> <p>Vi lejer i dag et areal af Bane Danmark som vi anvender til parkeringspladser. Disse parkeringspladser kan vi ikke undvære. Vi ønsker derfor at blive involveret såfremt der fortsættes med planer om at inddrage disse til vejudvidelse.</p> <p>7d: Trafik</p> <p>Vi vil anbefale at kommunen anlægger en anden færdselsåre til fabrikken, så Kirkegade og Paarupvej ikke belastes af yderligere tung trafik, da vi ikke mener at vejene er bygget til dette. En løsning kunne være at anlægge en vej fra Sdr. Feldingvej og skråt indover jorden til Assingvej. En</p>	<p>Ad. 7c:</p> <p>Ringkøbing-Skjern Kommune takker for oplysningerne omkring det lejede areal af Banedanmark til parkering til kirken. Plangrundlaget omhandler ikke selve Kirkegade, men oplysningerne videresendes til kommunens Vejanlæg, så de kan inddrage dette i det videre arbejde med sideudvidelse af Kirkegade.</p> <p>Ad. 7d:</p> <p>Som det fremgår af miljørapporten, herunder bilag 4 trafikanalyse, forventes 85 % af lastbiltrafikken til den nye fabrik at komme fra nordøst. Denne trafik kører ikke forbi kirken.</p> <p>Plangrundlaget vurderes ikke at medføre mere trafik til og fra den eksisterende fabrik på Østergade, jævnfør side 6 i afgrænsningen af miljørapporten, bilag 1A, hvor der står:</p> <p><i>”Der vil ikke ske yderligere til- og frakørsel på det eksisterende virksomhedsområde, derfor er det vurderingen, at der ikke skal laves supplerende trafikundersøgelser og –beregninger for Østergade”</i></p> <p>Plangrundlaget regulerer ikke Kirkegade. Dette sker via Vejloven. Jævnfør vejlovens § 8, stk. 1 er kommunen forpligtiget til at sikre, at vejen har en stand, der svarer til trafikens art og størrelse. Se i øvrigt svar 4a. Derfor er der i forbindelse med den nuværende budgetforhandling indstillet midler til at igangsætte arbejdet med</p>

Nr.	Afsender af bemærkning	Bemærkningernes indhold (oplistet som punkt a, b, c osv. for hver bemærkning)	Svar på indkomne bemærkninger
		<p>sådan løsning vil ikke på samme måde belaste byens borgere og kirkegængere.</p> <p>7e: Lysgener</p> <p>Vi anerkender, at Troldekt har taget stilling til en mulig lysforurening, og har besluttet at lave en belysningsløsning der ikke vil gøre naboer, det vil vi gerne også bliver taget med i lokalplanen.</p>	<p>sideudvidelse af Kirkegade samt broen over Pårup Bæk. Midlerne er blevet prioriteret på budgetkonferencen i august. Budgettet bliver endeligt vedtaget i oktober 2022.</p> <p>Ad. 7e:</p> <p>Af lokalplanens § 7.12 fremgår følgende: "Der må kun etableres belysning indenfor byggefeltene, adgangsveje og kørearealer. Belysning må etableres med en lyspunktshøjde på maksimalt 8,5 m og med nedadrettet lyskilde." Bemærkningen foranlediger derfor ikke nogen ændringer.</p>
8	DN - Ringkøbing	<p>8a: Skovbyggelinje</p> <p>Det fremgår at det fremlagte forslag til tillæg til kommuneplanen og lokalplan, at væsentlige dele af det eksisterende og planlagte erhvervsområde ligger og vil komme til at ligge indenfor skovbyggelinjen omkring den statsejede skov langs stationsarealerne og indenfor beskyttelseszonerne omkring kirken.</p> <p>Det bemærkes, at den indtegnede skovbyggelinje i plankort ikke er i overensstemmelse med miljøportalens indtegnning.</p>	<p>Ad 8a:</p> <p>Ringkøbing-Skjern Kommune har i forbindelse med udarbejdelsen af planforslaget konstateret, at beplantningen langs banearealerne eventuelt er fredskov. Miljøstyrelsen har oprettet en sag, hvor de afklarer dette. Imidlertid afkastets der skovbyggelinje uagtet beplantningens status. Selve beplantningen berøres ikke i planlægningen.</p> <p>Ringkøbing-Skjern Kommune har derfor opdateret og indberettet skovbyggelinjen omkring beplantningen langs banen. Rettelsen er slået igennem på miljøportalens hjemmeside. Det er den korrekte skovbyggelinje, der er vist på lokalplanens kort.</p> <p>Det er Ringkøbing-Skjern Kommunes vurdering, at der med lokalplanens bestemmelser om beplantning mod øst og nord også fremadrettet vil være en grøn afskærmning af Troldehede by mod det åbne land. Derudover er det Ringkøbing-</p>

Nr.	Afsender af bemærkning	Bemærkningernes indhold (oplistet som punkt a, b, c osv. for hver bemærkning)	Svar på indkomne bemærkninger
		<p>Den planlagte bebyggelse og anvendelse af erhvervsområdets arealer er ikke i overensstemmelse med naturbeskyttelseslovens bestemmelser om skovbyggelinjer. Indsigten til skovbrynet fra Assingvej vil helt forsvinde, og sammenhængen mellem skovbrynet og det åbne land op til dette vil blive afgørende forringet.</p> <p>DN skal derfor tage forbehold m.h.t. kommunale dispensationer fra skovbyggelinjen og forbeholde sig muligheden for at påklage kommunale afgørelser til klagenævnet. Tilsvarende gælder angående dispensationer fra bestemmelserne angående beskyttelseszonerne omkring kirken.</p> <p>DN skal samtidig anmode om at få tilsendt kommunens tidligere dispensationer fra skovbyggelinjen til de eksisterende bygninger, anlæg og anvendelser inden for det foreslåede erhvervsområde.</p> <p>8b: Større sammenhængende landskab</p> <p>DN tager desuden forbehold overfor udnyttelse af arealer langs Pårup Bæk til oplæg af træ indenfor</p>	<p>Skjern Kommunes vurdering, at oplevelsen af beplantningen langs jernbanen ikke væsentlig forringes, idet der med lokalplanen sikres et grønt areal med en åben beplantning umiddelbart nord for kirken, hvorved kigget fra Assingvej og ind mod Troldhede fortsat er delvis muligt. Endvidere holdes bebyggelsen mere 40 m syd/sydpøst for det eksisterende vejskel for Kirkegade, hvorved beplantningen langs banearealerne ikke berøres.</p> <p>Hvad angår dispensationer fra skovbyggelinjen og kirkebeskyttelseszonerne er holdningen noteret.</p> <p>Der er ikke truffet dispensationer for den eksisterende fabriks byggeri nord for Østergade, da der siden 1950'erne har været bebyggelse på arealerne langs med Østergade. Det vil sige, at der har været lovlig bebyggelse fra før skovbyggelinjens ikrafttrædelse i 1968. Fabrikens bebyggelse langs med Østergade vurderes derfor at være omfattet af undtagelsesbestemmelsen i naturbeskyttelseslovens § 17, stk. 3, der lyder:</p> <p style="text-align: center;"><i>"Forbuddet i stk. 1 gælder kun mellem bebyggelsen og skoven på strækninger, hvor der allerede findes væsentlig lovlig bebyggelse nærmere skoven end 300 m."</i></p> <p>På Miljøstyrelsens hjemmeside (https://mst.dk/natur-vand/natur/national-naturbeskyttelse/bygge-og-beskyttelseslinjer/skovbyggelinjen/) står følgende:</p>

Nr.	Afsender af bemærkning	Bemærkningernes indhold (oplistet som punkt a, b, c osv. for hver bemærkning)	Svar på indkomne bemærkninger
		<p>det udpegede større sammenhængende landskabsområde.</p> <p>8c: Forslag til mere beplantning</p> <p>Den fremlagte plans tilsidesættelse af skovbyggelinjens bestemmelser og hensynet til det større sammenhængende landskabsområde vil i nogen grad kunne kompenseres ved fastlæggelse af brede og tætte beplantninger af højt voksende træer og buske langs delområde A's nordlige afgrænsning ovenfor bækdalen (bredde mindst 10 m og afstand til bækken mindst 25 m) og langs delområde B's nordøstlige (bredde mindst 10 m), sydlige/sydøstlige (bredde mindst 50 m) og sydvestlige afgrænsning (mindst 50 m på og langs den planlagte støjvold i delområde C).</p> <p>Den i planforslaget anførte afstand til bækken i delområde A er for lille. Bredden af beplantning langs delområde B's sydlige afgrænsning er for smal, idet det er vigtigt at der skabes et skovmiljø med et skovbryn ud til åbne land. Tilsvarende bør delområde C beplantes så der dannes et skovmiljø med skovbryn ud mod Assingvej, dog under</p>	<p><i>"Undtagelsesbestemmelsen i § 17, stk. 3 (husrækkereglen)</i></p> <p><i>På arealer, der er omfattet af skovbyggelinjen, hvor der findes væsentlig, lovlig bebyggelse, gælder forbuddet mod bebyggelse kun mellem skoven og den væsentlige, lovlige bebyggelse, jf. § 17, stk. 3.</i></p> <p><i>Bestemmelsen finder anvendelse alle steder, hvor der på strækninger ligger væsentlig, lovlig bebyggelse inden for linjen, uanset hvornår bebyggelsen er opført. Det er en forudsætning, at der er tale om eksisterende lovlig bebyggelse eksempelvis ved, at der er meddelt dispensation til bebyggelsen.</i></p> <p><i>Bestemmelsen medfører, at der i sådanne områder vil være en reduceret beskyttelseszone, således at denne er mindre end 300 m og kun omfatter området mellem skoven og husrækken. Dog vil selve skovbyggelinjen på 300 m stadig være til stede.</i></p> <p><i>I områder, hvor bestemmelsen finder anvendelse, vil ny bebyggelse, der opføres uden for den reducerede beskyttelseszone, ikke kræve reduktion af eller dispensation fra skovbyggelinjen. Dette gælder således også for ubebyggede områder, der ligger "bagved" et bygget område, der ligger mellem skoven og det ubebyggede område."</i></p> <p>Ad. 8b:</p>

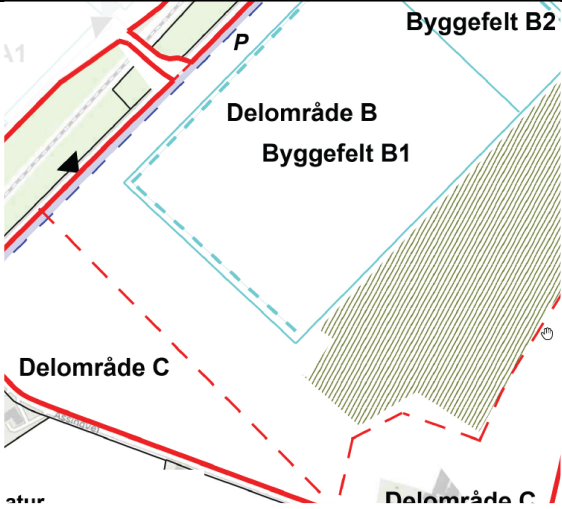
Nr.	Afsender af bemærkning	Bemærkningernes indhold (oplistet som punkt a, b, c osv. for hver bemærkning)	Svar på indkomne bemærkninger
		<p>hensyntagen til kirkezonernes fredningsbestemmelser.</p> <p>8d: Udløb til Pårup Bæk</p> <p>Det henstilles herudover, at det tydeligere fremgår af planerne for erhvervsområdet, at der ikke må afledes vand til Pårup Bæk, som på nogen måde kan forringe vandkvaliteten eller være til hinder for at opnå god økologisk tilstand i bækken, og der fastlægges krav til de nødvendige foranstaltninger. Det foreslås derfor, at tilstanden i bækken undersøges nærmere nu og følges nøje i de kommende år.</p> <p>Hvis det ønskes deltager DN gerne i en drøftelse af overstående bemærkninger.</p>	<p>Med planforslaget gives ikke mulighed for yderligere oplag end allerede eksisterende indenfor delområde A. I miljørapportens bilag 5 Landskabsvurdering, er der i afsnit 3.2 redegjort for, hvorfor plangrundlaget ikke vurderes at medføre en påvirkningen af udpegningen større sammenhængende landskaber.</p> <p>Ad. 8c:</p> <p>Lokalplanen ændrer ikke ved anvendelsen af arealet i delområde A ned mod Pårup Bæk. Der er i forbindelse med miljøvurderingen af plangrundlaget vurderet på den landskabelige påvirkning af en realisering af plangrundlaget, herunder den grønne byrand om Trolldhede, se bilag 5, afsnit 4 og 5. Herunder er der netop for at sikre oplevelsen af kirken i landskabet og kigget fra kirken mod nordøst fastsat bestemmelser i lokalplanen, der sikrer forskel på beplantningen særligt i delområde B, se lokalplanens § 7. Der er derfor med planlægningen foretaget en afvejning mellem at sikre en forsæt grøn byrand om Trolldhede og hensynet til oplevelsen af kirken i landskabet. Se i øvrigt svar til 8a, hvad angår skovbyggelinjen.</p> <p>Ad. 8d:</p> <p>Af lokalplanens redegørelse (afsnit om EU-naturbeskyttelsesområder) fremgår det, at vandet skal renses inden udløb til Pårup Bæk. Det samme gør sig gældende i redegørelsens afsnit om regnvandshåndtering ny fabrik. Endelig fremgår det af lokalplanens § 9.1 at regnvand skal renses inden afledning til Pårup Bæk. Dertil kommer, at afledning af vand til Pårup Bæk reguleres via en udledningstilladelse. I</p>

Nr.	Afsender af bemærkning	Bemærkningernes indhold (oplistet som punkt a, b, c osv. for hver bemærkning)	Svar på indkomne bemærkninger		
			regnvandsbassinet sker en reduktion af næringsstoffer inden udledning. Alt efter størrelse af parkeringsarealet, vil der i forbindelse med tilslutningstilladelsen for den enkelte fabrik blive stillet krav om etablering af enten sandfang eller olieudskiller, så der ikke ledes forurenede vand til regnvandsbassinet og videre til recipienten.		
9	Troldekt	<p>9a: Bebyggelsens omfang – den eksisterende fabrik</p> <p>Vi er blevet opmærksom på at opgørelsen over bebyggelsens omfang for den eksisterende fabrik ikke er korrekt. Jf. lokalplanens §5.2 må der bygges 43.000 m² indenfor byggefelt A1. Jf. redegørelsesteksten til §5.2 er dette fastsat som den eksisterende bebyggelses omfang plus 5.000 m² til mindre udvidelser. Den eksisterende bebyggelses omfang er sat til ca. 38.000 m², en ny opgørelse viser dog at dette tal er sat for lavt. Det faktiske omfang er derimod på 40.500 m².</p> <p>Vi anmoder derfor om at §5.2 bliver ændret således, at der må etableres bebyggelse indenfor delområde A1 med et samlet etageareal på 45.500 m², samt redegørelsesteksten ændret til at det eksisterende bygningsareal er på 40.500 m².</p>	<p>Ad. 9a:</p> <p>Lokalplanens § 5.2 foreslås ændres som vist nedenfor:</p> <p>5.2. Delområde A Etagearealet indenfor delområdet må ikke overstige 45.000 m² fordelt på det enkelte byggefelt med:</p> <table border="0" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 50%; vertical-align: top;"> <p>Byggefelt A1: 43.00045.500 m²</p> <p>Byggefelt A2: 2.000 m²</p> <p>Inden for byggefelt A2 må bebyggelsens fodaftryk ikke overstige 1.000 m².</p> </td> <td style="width: 50%; vertical-align: top;"> <p><i>Den eksisterende virksomhed indenfor byggefelt A1 har et samlet etageareal på cirka 38.00040.500 m², med lokalplanen gives der mulighed for mindre udvidelser på cirka 5.000 m².</i></p> </td> </tr> </table> <p>Ændringen vurderes ikke at have nogen betydning idet der er tale om en konsekvensrettelse set i forhold til eksisterende lovlige forhold.</p> <p>Ad. 9b:</p> <p>Redegørelsen for bebyggelse i delområde A under lokalplanens indhold foreslås ændret som vist nedenfor, som følge af den mere konkrete viden om den eksisterende bebyggelse:</p>	<p>Byggefelt A1: 43.00045.500 m²</p> <p>Byggefelt A2: 2.000 m²</p> <p>Inden for byggefelt A2 må bebyggelsens fodaftryk ikke overstige 1.000 m².</p>	<p><i>Den eksisterende virksomhed indenfor byggefelt A1 har et samlet etageareal på cirka 38.00040.500 m², med lokalplanen gives der mulighed for mindre udvidelser på cirka 5.000 m².</i></p>
<p>Byggefelt A1: 43.00045.500 m²</p> <p>Byggefelt A2: 2.000 m²</p> <p>Inden for byggefelt A2 må bebyggelsens fodaftryk ikke overstige 1.000 m².</p>	<p><i>Den eksisterende virksomhed indenfor byggefelt A1 har et samlet etageareal på cirka 38.00040.500 m², med lokalplanen gives der mulighed for mindre udvidelser på cirka 5.000 m².</i></p>				

Nr.	Afsender af bemærkning	Bemærkningernes indhold (oplistet som punkt a, b, c osv. for hver bemærkning)	Svar på indkomne bemærkninger
		<p>9b: Bebyggelsens højder – den eksisterende fabrik</p> <p>Lokalplanen har fastsat en maksimal højde på 10 meter i byggefelt A1, nogle af bygningerne på den eksisterende fabrik har en højde på 11-12 meter og 8 siloer har en højde på mellem 19 og 27 meter. Den eksisterende lovlige bebyggelse kan fortsætte, renoveres mv., hvorimod en egentlig udskiftning (f.eks. efter brand) forudsætter at ny bebyggelse opføres i overensstemmelse med lokalplanen eller at der bliver givet en dispensation.</p> <p>Vi anmoder ikke om, at lokalplanens bestemmelse vedrørende højder ændres, men at der tilføjes en redegørelse omkring muligheden for at opnå dispensation til ny bebyggelse, i forbindelse med udskiftning eller lignede i tilknytning til den eksisterende produktion, hvor indretning af virksomhedens drift eller miljøforhold nødvendiggør det.</p> <p>9c: Højder – tekniske anlæg.</p> <p>Jf. lokalplanens §5.2 og 5.3 må skorstene og lignende etableres med en større højde, hvis dette</p>	<p>Delområde A - Eksisterende fabrik <i>Bebyggelse</i></p> <p>Nordvest for jernbanen gives mulighed for at udvide den eksisterende bebyggelse med 5.000 m² til lager eller produktionsbygninger. Disse bygninger skal placeres inden for byggefelt A1 i tilknytning til de nuværende bygninger, og så det sikres, at ny bebyggelse ikke placeres nærmere naboer end de nuværende bygninger. Bygningerne må etableres med en maksimal højde på 10 meter. <u>De eksisterende bygningerne har dog en højde på 11-12 meter og 8 siloer har en højde på mellem 19 og 27 meter. Etablering af ny bebyggelse op i en tilsvarende højde vil dermed forudsætte at Ringkøbing-Skjern Kommune kan og vil dispensere efter høring af relevante parter, f.eks. hvis det er nødvendigt for virksomhedens drift eller miljøforhold.</u></p> <p>Vejledningsteksten til bestemmelse § 5.2 om bebyggelse i delområde A foreslås ligeledes ændret som vist nedenfor, som en konsekvens af den mere præcise viden om den eksisterende bebyggelse:</p>

Nr.	Afsender af bemærkning	Bemærkningernes indhold (oplistet som punkt a, b, c osv. for hver bemærkning)	Svar på indkomne bemærkninger
		<p>er nødvendiggjort af krav i virksomhedens miljøgodkendelse/nødvendige for virksomhedens drift. En eventuel afskærmning af tekniske installationer og lignende skal overholde bygningshøjden. Det kan dog være vanskeligt at overholde idet f.eks. afkast skal afskærmes af hensyn til støjafskærmning.</p> <p>Vi forslår derfor bestemmelsen ændret til ”Skorstene, mindre tekniske anlæg, afskærmning og lignende kan etableres med en større højde, hvis dette er nødvendiggjort af krav i virksomhedens miljøgodkendelse eller er nødvendige for virksomhedens drift”</p> <p>9d: Vejadgang til den eksisterende fabrik.</p> <p>Jf. redegørelsen s. 8 skal vejadgange fra Østergade og Industrivej fastholdes, det bør præciseres at det er inkl. vejadgangen til den nedrevne bolig på Østergade 33. Vejadgangen til Østergade 33 fremgår korrekt af Bilag 4A.</p>	<p>Der må ikke etableres bygninger eller bygningsdele, der overstiger en højde på 10,0 m indenfor byggefelt A1 og 12,5 m indenfor byggefelt A2. Højden beregnes ud fra et niveauplan fastlagt i henhold til Bygningsreglementet. Værn omkring eventuel tagterasser indenfor byggefelt A2 skal holdes indenfor den maksimale højde.</p> <p>Skorstene og lignende må etableres med en større højde, hvis dette er nødvendiggjort af krav i virksomhedens miljøgodkendelse /nødvendige for virksomhedens drift.</p> <p>Etageantallet indenfor byggefelt A2 må ikke overstige 3 etager, heraf en etage til tagterasse.</p> <p>Ad. 9c:</p> <p>Administrationen har haft sendt forslaget om ændring af § 5.2 og § 5.3 vedrørende bygningshøjder for tekniske anlæg i høring hos Ribe Stift og ejendommene Kirkegade 1 og 24, da disse parter vurderes at kunne blive berørt af ændringen. Ribe Stift fastholder krav om høring og dermed krav om dispensation. Administrationen indstiller derfor til på baggrund af partshøringen, at der ikke foretages ændringer i § 5.2 og § 5.3 vedrørende bygningshøjder for tekniske anlæg. Troldekt vil derfor såfremt det bliver nødvendigt med afskærmning omkring tekniske installationer og lignende i en større højde end bygningshøjden i byggefelt B1 og B2 skulle søge om dispensation.</p> <p><i>Den eksisterende silo med en højde på 20 meter kan erstattes hvis behovet opstår.</i></p> <p><i>Der gives kun mulighed for bebyggelse op til 10 meter i byggefelt A1, der dækker de eksisterende produktionsbygninger. De eksisterende bygninger har dog en højde på 11-12 meter og 8 siloer har en højde på mellem 19 og 27 meter. Etablering af ny bebyggelse op i en tilsvarende højde vil dermed forudsætte at Ringkøbing-Skjern Kommune kan og vil dispensere efter høring af relevante parter, f.eks. hvis dette sker i forbindelse med udskiftning eller lignede i tilknytning til den eksisterende produktion, hvor indretning af virksomhedens drift eller miljøforhold nødvendiggør det.</i></p>

Nr.	Afsender af bemærkning	Bemærkningernes indhold (oplistet som punkt a, b, c osv. for hver bemærkning)	Svar på indkomne bemærkninger
		<p>9e: Vedr. sammenhængende facade.</p> <p>Lokalplanens redegørelse s. 8 vedr. den sammenhængende facade er forkert/opræcist formuleret. Her står der, at der skal være en sammenhængende facade eller støjafskærmning mod nord og mod Kirkegade, illustrationen viser at dette også skal gælde for den sydlige bygning</p> <p>Jf. §8.3 skal der "Der skal til enhver tid sikres en sammenhængende facade/bebyggelse alternativt skal der opsættes en støjskærm inden for de viste dele af byggefeltene, se Bilag 3". Bestemmelsen skal sikre hensynet til støjafskærmning mod naboer. Derfor er der også fastsat bestemmelse således at eventuelle "huller" i facaden/bebyggelsen skal lukkes med støjskærm.</p> <p>Jf. Kortbilag 3B (se herunder) gælder bestemmelsen, udover for den nordlige og østlige facade, også mod syd.</p>	<p>Ad. 9d:</p> <p>Redegørelsens tekst omkring vejadgang under lokalplanens indhold ændres fra:</p> <p style="text-align: center;"><i>"Trafik Vejadgang fra Østergade og personaleparkering ved både Østergade og Industrivej fastholdes, som det er i dag."</i></p> <p>og til:</p> <p style="text-align: center;"><i>"Trafik Vejadgang fra Østergade og personaleparkering ved både Østergade og Industrivej fastholdes, som det er i dag, <u>herunder vejadgang via Østergade 33.</u>"</i></p> <p>Ændringen vurderes ikke at have nogen reel betydning, da vejadgangen allerede fremgår af kortbilag 3a.</p> <p>Ad. 9e:</p> <p>Ringkøbing-Skjern Kommune er enige i, at bestemmelsen og redegørelsen omkring sammenhængende facade/støjskærm i delområde B bør præciseres. Idet støjvolden syd for byggefelt B1 afskærmer naboerne mod syd mod støj, vurderes det ikke</p>

Nr.	Afsender af bemærkning	Bemærkningernes indhold (oplistet som punkt a, b, c osv. for hver bemærkning)	Svar på indkomne bemærkninger
		 <p>Vi forslår at det præciseres at afskærmningen mod syd ikke skal bestå af en "sammenhængende facade". Men her er det selve bygningen, der indgår i støjberegningen, og ikke facaden. Signaturen ændres og placeres i bygningen, og §8.3 præciseres.</p>	<p>nødvendigt at have en bestemmelse omkring en sammenhængende facade/støjafskærmning for den sydlige afgrænsning af byggefelt B1. Dette er i overensstemmelse med støjberegningerne i miljørapporten, hvor der netop også er vist mulighed for læsning og lodsning af varer langs den sydlige ende af byggefelt B1. Derfor slettes den sydligste stiplede streg af kortbilag 3b.</p> <p>I forbindelse med denne tilretning er Ringkøbing-Skjern Kommune blevet opmærksomme på, at det er nødvendigt at præcisere anvendelsen af byggefelterne i delområde B, så der er mulighed for at etablere støjafskærmning uden at dette behøver at være bygget sammen med den øvrige bebyggelse og så der er mulighed for oplag af råtræ indenfor byggefeltet.</p> <p>Derfor ændres § 5.3 fra:</p> <p style="padding-left: 40px;">Den del af byggefelterne, der ikke benyttes til byggeri, kan anvendes til vej, kørearealer, parkering med videre.</p> <p>Og til:</p> <p style="padding-left: 40px;">Den del af byggefelterne, der ikke benyttes til byggeri, kan anvendes til vej, kørearealer, parkering, støjafskærmning, oplag af råtræ med videre.</p> <p>Ændringen vurderes ikke at påvirke naboer væsentlig men blot sikre virksomheden mulighed for at anvende arealet på en hensigtsmæssig måde i forhold til</p>

Nr.	Afsender af bemærkning	Bemærkningernes indhold (oplistet som punkt a, b, c osv. for hver bemærkning)	Svar på indkomne bemærkninger
			<p>støjdæmpning (da en dæmpning af støjen tættest på kilden har den største effekt), men også i forhold til udnyttelsen af arealet, så der fx bliver mindst mulig afstand mellem oplag af råtræ og bebyggelsen.</p> <p>I forbindelse med tilretningen af kortbilag 3B er Ringkøbing-Skjern Kommune i øvrigt blevet opmærksomme på, at det er vigtigt, at få indtegnet arealet til forsinkelsesbassinet i delområde B på arealanvendelseskortet – altså kortbilag 3B, og ikke kun på kortbilag 4. Hermed sikres der overensstemmelse med bestemmelsen § 7.3, hvor der henvises til bilag 3. Derudover er Ringkøbing-Skjern Kommune blevet opmærksomme på, at bassinet ved en fejl er tegnet for lille. Bassinets areal udvides derfor både på kortbilag 4 og 3B, så det svarer til bestemmelsens minimumskrav om 9.500 m². Bassinet udvides væk fra naboejendommen Kirkegade 24. Henvisningen i § 7.3 opdateres til Bilag 3B.</p>
Borgere			
10	Kirkegade 1, 6920 Videbæk	10a: Inddragelse af bar mark Vi har ikke forståelse for at Troldekt kan få lov at bygge ny fabrikk på landbrugsjord på Kirkegade. Hvordan kan man bare lave et landbrugsområde om til industri, ikke bare industri men hård industri som absolut burde være beliggende ved en motorvej, vi har ingen forståelse for at man	Ad 10a: Det er Ringkøbing-Skjern Kommunes vurdering, at Troldekt vurderes at være en virksomhed i miljøklasse 3-4, der betegnes som let industri grundet virksomhedens produktion. Set i det lys vurderes det at være mest hensigtsmæssigt med en placering i tilknytning til den eksisterende virksomhed og dermed Troldhede.

Nr.	Afsender af bemærkning	Bemærkningernes indhold (oplistet som punkt a, b, c osv. for hver bemærkning)	Svar på indkomne bemærkninger
		<p>placerer den i en lille landsby, hvor man helt ødelægger et hjørne af byen og landområdet.</p> <p>10b: Støj ved Troldhede Kirke Det er meget tæt op af Troldhede kirke, og her tænker vi på støj, støv og alle de lastbiler der vil køre forbi kirken og en masse beboere i Troldhede.</p> <p>Det vil genere kirkegæsterne, når der er kirkegang ved bryllup og begravelse. Det vil også være meget generende, når der er bryllupper og i særdeleshed, når der er begravelse og man står ved graven hvor præsten og gæsterne skal sige noget. Det bevirker også at der ingen gravfred er, samt at man ikke kan høre kirkespillet.</p> <p>10c: Indsyn til Troldhede Kirken Byggeriet er også så højt - over 12 m, så at man ikke kan se kirken.</p> <p>10d: Bebyggeshøjde og skygge Vedr. grunden og beboelsen kirkegade 1</p>	<p>Ringkøbing-Skjern Kommune anerkender, at når byen udvides, så medfører det også ændringer for placeringen af de ejendomme der før var uden for byen eller i kanten af byen. Dette er en konsekvens ved planlægning og byudvikling.</p> <p>Ad. 10b: Ringkøbing-Skjern Kommune har i forbindelse med miljøvurderingen af forslag til Kommuneplantillæg 30 og Lokalplan 484 samt forslag til Tillæg nr. 7 til Spildevandsplan 2019-2027 vurderet på både trafikstøj samt støj fra den nye fabrik. Se nærmere herom i Miljørapportens afsnit om støj samt svar til bemærkning 6b, 7b og 7d.</p> <p>Ad. 10c: Vedrørende udsigten til kirken, så er der gennem planlægning lagt vægt på at sikre udsigten til kirken fra der, hvor der færdes flest mennesker. Der er derfor i lokalplanen sikret en sigtelinje til kirken langs med Kirkegade. Se mere i miljørapportens afsnit om bymiljø/åben land. Se i øvrigt svar til bemærkning 6a.</p> <p>Ad. 10d: Der er i forbindelse med miljøvurderingen gennemført skyggekastberegninger. Disse fremgår af miljørapportens afsnit boligmiljø. Skyggediagrammerne viser, at der ikke</p>

Nr.	Afsender af bemærkning	Bemærkningernes indhold (oplistet som punkt a, b, c osv. for hver bemærkning)	Svar på indkomne bemærkninger
		<p>Vi kan ikke forstå at der må bygges en ny fabrik der er 12 m høj. For vores vedkommende betyder det vores udsigt mod syd bliver en stor mur af fabrik, det nuværende læbælte fjernes, hvilket er en del af naturen omkring os. Med Troldekt på Østergade og nu også på Kirkegade, vil det det betyde at vi bliver lukket inde af Troldekt fra begge sider af vores grund.</p> <p>Den nye fabriksbygning kommer til at ligge så tæt op af vores grund og hus, at vi vil miste meget dagslys og dette vil især være om foråret og efteråret.</p> <p>10e: Indsyn til ejendom På Østergade er der planlagt en administrations bygning, hvor der vil være en terrasse hvor gæster og byens borgere kan benytte, her vil de kunne se vil se ned på vores ejendom, så herefter vil vi aldrig kunne være ugeneret. Samtidigt vil vi formentligt blive generet af spots dag og nat fra den nye fabrik på Kirkegade.</p>	<p>vil ske nogen påvirkning af Kirkegade 1. I lokalplanen stilles krav om solitære træer langs med Kirkegade samt at bebyggelsen trækkes 40 m tilbage fra Kirkegade.</p> <p>Ad. 10e:</p> <p>I lokalplanen gives mulighed for opførelse af en ny administrationsbygning nord for banen indenfor byggefelt A2 på kortbilag 3A. Af lokalplanens § 5.2 fremgår det, at den nye administrationsbygning ikke må overstige 3 etager, heraf en etage til tagterrasse. Der fremgår ligeledes, at bygningen inklusive værn til tagterrasse ikke må overstige 12,5 m. Samtidig er der i lokalplanens § 6.1 fastsat bestemmelser om, at tagterrasser skal afskærmes mod nabobeboelse ved enten at trække tagterrassen ind fra facaden eller via værn eller beplantning.</p> <p>Der vurderes at være minimum 120 m fra byggefelt A2 og til de nære opholdsarealer for Kirkegade 1. Dertil kommer, at mellem byggefelt A2 og opholdsarealerne for Kirkegade 1 ligger jernbanen på en dæmning. Derudover er der inden for ejendommen Kirkegade 1 beplantning og bygninger, der vil medvirke til at begrænse muligheden for indkig. Det vurderes derfor ikke at være væsentlige indbliksgener.</p> <p>I miljørapportens afsnit om boligmiljø er skyggegener fra den nye fabrik vurderet. Heraf fremgår, at Kirkegade 1 ikke påvirkes af skygge, fra den nye bygningsmasse.</p> <p>Ad. 10f:</p>

Nr.	Afsender af bemærkning	Bemærkningernes indhold (oplistet som punkt a, b, c osv. for hver bemærkning)	Svar på indkomne bemærkninger
		<p>10f: Ejendomsværdi Vi vil også kunne forvente at vores ejendomsværdi bliver betragteligt nedsat.</p> <p>10g: Trafiksikkerhed Kirkegade bliver meget farlig for børn og voksne, hvad enten det er gående eller cyklister.</p> <p>10h: Dyreliv Vi har faktisk en del dyreliv omkring os som også vil blive berørt af dette kæmpe byggeri. Vi er vant til rådyr og kronstyr, som vi ser dagligt og herudover er der også fredede dyr som flagermus, grævlinge og oddere, som lever i landområdet. Dette dyreliv vil helt forsvinde, hvis fabrikken bliver bygget.</p> <p>10i: Støjmålinger Vores nabo har fået foretaget en privat støjmåling, og resultaterne herfra stemmer ikke overens med kommunens målinger.</p>	<p>Ringkøbing-Skjern Kommune anerkender, at når byen udvides, så medfører det også ændringer for placeringen af de ejendomme, der før var uden for byen eller i kanten af byen. Dette er en konsekvens ved planlægning og byudvikling. Fysisk planlægning, herunder lokalplanlægning anses i udgangspunktet som erstatningsfri regulering.</p> <p>Ad. 10g: I miljørapporten er der vurderet på kapaciteten på Kirkegade, se afsnittet transport. I den forbindelse skal der gøres opmærksom på, at lokalplanen alene kan regulere forhold inden for lokalplanområdet. Dette er afgrænset til det sydlige vejskel for Kirkegade og mod nord til skellet mod ejendommen Kirkegade 24. I lokalplanen udlægges areal til vejudvidelse og sti langs Kirkegade. Realiseringen af dette sker ikke via lokalplanen men forudsætter godkendelse af et vejprojekt og midler til realisering af dette. Derfor er det for nuværende ikke afklaret endeligt, om Kirkegade udvides og hvordan dette i så fald vil ske. Det samme gælder stiforbindelsen.</p> <p>Ad. 10h: I forbindelse med afgrænsningen af miljørapportens indhold har Ringkøbing-Skjern Kommune besigtiget arealerne i og umiddelbart omkring lokalplanområdet. Af bilag 1A til miljørapporten fremgår det, at planlægningen på arealerne ikke vurderes at medføre påvirkning af beskyttet natur eller beskyttede arter som</p>

Nr.	Afsender af bemærkning	Bemærkningernes indhold (oplistet som punkt a, b, c osv. for hver bemærkning)	Svar på indkomne bemærkninger
		<p>10j: Støjgener Angående støjgener og bilregistrering så har jeg mine tvivl, da vores nabo har fået lavet en støjmåling for egen regning, den viser ikke det samme som jeres målinger! (Støjmåling vedlagt)</p>	<p>oddere og flagermus. Lokalplanen sikrer, at en bræmme på 10 m langs med Pårup Bæk skal friholdes (som i dag) fra byggeri, anlæg og beplantning, der kan hindre vedligeholdelsen af vandløbet. Der vil derfor ikke ske ændringer nær vandløbet. Beplantningen langs banen vurderes ikke at indeholde træer af en alder, der gør dem egnede til ynglende flagermus. Derfor vurderes flagermus ikke at blive berørt af en realisering af planen.</p> <p>Ad. 10i:</p> <p>Støjmålingen er foretaget for en del år siden. På foranledning af tidligere støjmålinger er Troldekt blevet pålagt at få gennemført egentlige støjmålinger og -beregninger. Resultatet heraf har betydet gennemførelse af støjdæmpning på anlæg på den eksisterende fabrik.</p> <p>Den nye fabrik vil skulle fremlægge dokumentation for overholdelse af støjgrænserne. Konkret vil der i forbindelse med sagsbehandling af virksomhedens ansøgning om miljøgodkendelse skulle foreligge støjberegninger. Efter idriftsætning af virksomhedens aktiviteter kan det være relevant med opfølgning i form af en egentlig støjmåling. Herudover vil det altid være muligt i henhold til vilkår i miljøgodkendelsen, at gennemføre støjmålinger hvis der konstateres støjgener. Ringkøbing-Skjern Kommune er derfor enig med Ribe Stift (se svar på bemærkning 6b) i, at dette skal fremgå som en del af overvågningsprogrammet. Derudover reguleres virksomhedsstøj af miljøbeskyttelsesloven og ikke via planloven og plangrundlaget.</p>

Nr.	Afsender af bemærkning	Bemærkningernes indhold (oplistet som punkt a, b, c osv. for hver bemærkning)	Svar på indkomne bemærkninger
			<p>Ad. 10j:</p> <p>I forhold til de målte trafikdata, så er de foretaget korrekt, sådan som Ringkøbing-Skjern Kommune foretager trafikmålinger normalt. Hvad angår den fremtidige trafik, så er det Troldekt' bedste skøn ud fra deres viden om den nuværende fabrik.</p>
11	Kirkegade 24, 6920 Videbæk	<p>11a: Afstand til eksisterende bolig</p> <p>I forhold til Troldekt' planer om at bygge deres nye fabrik, som kommer til at ligge klos op af vores grund og hus, vil vi på det kraftigste opfordre til at Troldekt finder en anden placering af deres nye fabrik.</p> <p>Så vidt vi kan se på tegningerne kommer fabriksbygningerne til at ligge mellem 26 og 46 m fra vores skel, hvilket betyder at produktionsbygningerne kommer til at ligge under 100 meter fra vores hus.</p> <p>Vi kan i forvejen tydeligt høre den eksisterende fabrik og den nye fabrik kommer jo væsentligt tættere på!</p>	<p>Ad. 11a:</p> <p>Ringkøbing-Skjern Kommune har i forbindelse med miljøvurderingen af planforslagene vurderet på både trafikstøj samt støj fra den nye fabrik. Derudover er der vurderet på kapaciteten for Kirkegade.</p> <p>I den forbindelse skal der gøres opmærksom på, at lokalplanen alene kan regulere forhold inden for lokalplanområdet. Dette er afgrænset til det sydlige vejskel for Kirkegade og mod nord til skellet mod ejendommen Kirkegade 24 (jeres ejendom). I lokalplanen udlægges areal til vejudvidelse og sti langs Kirkegade. Realiseringen af dette sker ikke via lokalplanen men forudsætter godkendelse af et vejprojekt og midler til realisering af dette. Derfor er det for nuværende ikke afklaret endeligt, om Kirkegade udvides og hvordan dette i så fald vil ske. Det samme gælder den sti, som der reserveres areal til i lokalplanen.</p> <p>Af volumenstudiet i Bilag 8 til Miljørapporten fremgår det, at der vil være en væsentlig visuel påvirkning af boligen på Kirkegade 24 som følge af de store volumener af erhvervsbebyggelsen. For at afværge disse forhold er det i lokalplanens</p>

Nr.	Afsender af bemærkning	Bemærkningernes indhold (oplistet som punkt a, b, c osv. for hver bemærkning)	Svar på indkomne bemærkninger
		<p>11b: Trafik Derudover kommer der væsentligt mere tung trafik på Kirkegade og Paarupvej som også kommer til at give mere støj og gener i forhold til trafikikkerheden. At der i rapporten om påvirkning af trafikstøj, er kommet frem til at støjen kun meget marginalt stiger hos os, har jeg svært ved at forestille mig, når lastbiler passerer broen over Pårup Bæk larmer det rigtigt meget da der er nogle større ujævnheder. Denne støj vil ifølge beregningerne påvirke os 50 gange oftere i døgnet.</p> <p>11c: Skyggegener Den nye fabriksbygning kommer til at skygge ind på vores grund. Ifølge bilag 7 skyggediagrammer, vil det påvirke os temmelig meget flere måneder årligt. Det er en væsentligt gene for os.</p> <p>11d: Bekymring for gener</p>	<p>§ 7.2 fastsat krav om, at der skal etableres et beplantningsbælte som betingelse for ibrugtagning. Beplantningsbæltet skal etableres som et skovbryn med træarter, der mod syd består af træarter, der normalt fuldt udvokset opnår en højde på minimum 12 meter, og mod nord aftager i højden ned til lave træer og buske, med en normal højde på maksimalt 4 meter.</p> <p>I forhold til støj stilles der med lokalplanen krav om, at der skal etableres en sammenhængende facade eller støjskærm langs med dele af byggefelternes facader til den nye fabrik. Dette medvirker til afskærmning af støj. Se mere i Miljørapportens afsnit om støj og transport. Se i øvrigt svar på bemærkning 10i. Kravet om afskærmende bebyggelse eller støjskærme fastholdes, se i øvrigt svar på bemærkning 9e.</p> <p>Ad. 11b:</p> <p>I miljørapportens afsnit om henholdsvis støj og transport, er der vurderet på støj fra trafikken og på kapaciteten af vejene. I beregningerne for trafikstøj er der forudsat forskellige forhold, herunder blandt andet en nedsættelse af hastigheden til 50 km/t. Endelig beskrives der i afsnittet omkring kapaciteten, at der ikke er behov for en udvidelse af Kirkegade, men det anbefales, at for at forbedre trafikikkerheden, at der etableres venstresvingbaner ind til den nye fabrik og at der sker en sideudvidelse af Kirkegade og broen over Pårup Bæk foruden en hastighedsnedsættelse.</p>

Nr.	Afsender af bemærkning	Bemærkningernes indhold (oplistet som punkt a, b, c osv. for hver bemærkning)	Svar på indkomne bemærkninger
		<p>Vi risikerer at blive nærmeste naboer til denne nye fabrik, det er virkelig bekymrende for os! Dette vil give os store gener og vi er forundrede over at Troldekt må bygge deres nye fabrik så tæt på vores grund og hus.</p>	<p>Ringkøbing-Skjern Kommune kan ikke afvise, at der er ujævnheder på broen over Pårup Bæk, der foranlediger unødigt trafikstøj. Imidlertid regulerer lokalplanen alene anvendelsen af arealerne indenfor lokalplanafgrænsningen og derfor ikke selve Kirkegade. Jeres bemærkning omkring støj fra broen over Pårup Bæk videregives derfor til administrationen Vejanlæg, så der kan tages stilling til dette, såfremt der sikres midler til sideudvidelse af Kirkegade og broen over Pårup Bæk.</p> <p>Ad. 11c:</p> <p>Miljørapportens bilag 7 indeholder skyggecastdiagrammer for blandt andet Kirkegade 24. Skyggecastdiagrammerne viser, at der vil ske en skyggepåvirkning af Kirkegade 24 i aftentimerne, hvor solen står lavt, fra september/oktober til februar/marts. Det vil sige, der vil være en skyggepåvirkning om efteråret og vinteren. I forårs- og sommermånederne samt de tidligere efterårsmåned vil der ikke være en skyggepåvirkning.</p> <p>Den afskærmende beplantning er ikke medtaget i skyggecastdiagrammerne, men i lokalplanens § 7.2 fremgår det, at beplantningen skal trappes ned mod nord, det vil sige mod boligen Kirkegade 24, for at minimere skyggegenerne. Det vurderes derfor, at der er en negativ skyggepåvirkning, men at denne ikke er væsentlig, da denne ikke sker i sommerhalvåret. Se i øvrigt svar på bemærkning 11a.</p> <p>Ad. 11d:</p>

Nr.	Afsender af bemærkning	Bemærkningernes indhold (oplistet som punkt a, b, c osv. for hver bemærkning)	Svar på indkomne bemærkninger
			<p>Det er Ringkøbing-Skjern Kommunes vurdering, at Troldekt vurderes at være en virksomhed i miljøklasse 3-4, der betegnes som let industri grundet virksomhedens produktion. Set i det lys vurderes det at være mest hensigtsmæssigt med en placering i tilknytning til den eksisterende virksomhed og dermed Troldhede.</p> <p>Ringkøbing-Skjern Kommune anerkender, at når byen udvides, så medfører det også ændringer for placeringen af de ejendomme der før var uden for byen eller i kanten af byen. Dette er en konsekvens ved planlægning og byudvikling. Se i øvrigt svar på bemærkning 10a.</p>
12	Vejlsigvej 8, 6933 Kibæk	<p>Vi har erfaret, at der er planer om udvidelse af erhvervsområdet i Troldhede i sydøstlig retning.</p> <p>Vi bor på landet på en aktiv gård med ca. 30 ha, beliggende Vejlsigvej 8, 6933 Kibæk, og er superglad for vores beliggenhed i forholdsvis rolige omgivelser. Vi har en flot udsigt til kirken og sidst på dagen kan vi se de flotte solnedgange</p> <p>12a: Virksomhedsstøj</p> <p>Dog kan vi tit høre støj fra den nuværende Troldekt-fabrik, og det kan være på alle timer af døgnet. Dog er det værst når de rasper bark af</p>	<p>Ad. 12a:</p> <p>Den eksisterende virksomhed har en gældende miljøgodkendelse, som skal overholdes. Hvis der opleves gener fra den eksisterende virksomhed kan klager indsendes til land.by.kultur@rksk.dk.</p> <p>I miljørapporten er der gennemført støjberegninger for virksomhedsstøjen, herunder afbarkning af stammer mv. uden der er medtaget eventuelt støjdæmpende effekt fra oplag af råtræ. Se bilag 2 til miljørapporten, herunder bilag 2.1, 2.2 og 2.3. Af disse bilag fremgår det, at der ikke vurderes at være en støjdbredelse til ejendommen Vejlsigvej 8, 6933 Kibæk. Med lokalplanens § 7.10 gives der dog mulighed for at etablere mindre terrænbearbejdning og organisk udseende volde eller lignende med en maksimal højde på 2 meter som en del af den visuelle afskærmning mod det åbne land. Der er derfor mulighed for etablering af en mindre vold, såfremt denne etableres i overensstemmelse med lokalplanen § 7.10.</p>

Nr.	Afsender af bemærkning	Bemærkningernes indhold (oplistet som punkt a, b, c osv. for hver bemærkning)	Svar på indkomne bemærkninger
		<p>stammerne, det lyder som buller og brag. Afstanden til den nuværende fabrik, er med til at reducere noget af støjen. Derfor frygter vi meget for støjniveauet fra den nye fabrik, fordi den kommer SÅ tæt på os. Ud fra de nuværende tegninger, skal afbarkeren ligge "i maven på fabrikken", hvilket betyder at alt den kraftige støj ledes direkte over mod os. Vi opfordrer dertil meget kraftigt at der bliver etableret en høj støjvold mod øst, på samme måde som der er planer om at opføre mod nord, for netop at beskytte kirke og by mod støj.</p> <p>12b: Trafikbetjening Vi synes at det er voldsomt at så stort et byggeri skal ligge i et lille og forholdsvis roligt bysamfund. Ud fra de planer og tegninger som vi har set, forstår vi slet ikke hvis kommunen kan give lov til denne voldsomme ny-etablering af erhvervsområde. Så stor en industri synes vi ikke hører hjemme her, hvor der hverken er industriområde til den slags eller vejforhold. Allerede på nuværende tidspunkt er der meget</p>	<p>En støjafskærmning er dog mest effektiv, når den etableres nær kilden til støjen. For at sikre mulighed for støjdemning generelt indenfor byggefeltene i delområde B, tilføjes dette anvendelsesbestemmelsen for byggefeltene i delområde B. Se i øvrigt svar på bemærkning 9e.</p> <p>Ad. 12b:</p> <p>Det er Ringkøbing-Skjern Kommunes vurdering, at Troldekt vurderes at være en virksomhed i miljøklasse 3-4, der betegnes som let industri grundet virksomhedens produktion. Set i det lys vurderes det at være mest hensigtsmæssigt med en placering i tilknytning til den eksisterende virksomhed og dermed Troldehede.</p> <p>Ringkøbing-Skjern Kommune anerkender, at når byen udvides, så medfører det også ændringer for placeringen af de ejendomme der før var uden for byen eller i kanten af byen. Dette er en konsekvens ved planlægning og byudvikling, se i øvrigt svar på bemærkning 10 a og 11 d.</p> <p>Ringkøbing-Skjern Kommune har i forbindelse med miljøvurderingen af planforslagene vurderet på de trafikale forhold, herunder det overordnede vejnet. Se afsnittet transport i miljørapporten. Det er Herning Kommune, der er vejmyndighed på Paarupvej, se i øvrigt svar på bemærkning 4a.</p> <p>Hvad angår broen over Pårup Bæk, så Ringkøbing-Skjern Kommune kan ikke afvise, at der er ujævnheder på broen, der foranlediger unødigt trafikstøj. Imidlertid regulerer lokalplanen alene anvendelsen af arealerne indenfor lokalplanafgrænsningen og derfor ikke selve Kirkegade. Jeres bemærkning omkring</p>

Nr.	Afsender af bemærkning	Bemærkningernes indhold (oplistet som punkt a, b, c osv. for hver bemærkning)	Svar på indkomne bemærkninger
		<p>tung trafik til og fra Troldhede. Med de nye planer vil den tunge trafik uden tvivl stige voldsomt. Forholdene på Kirkegade og den smalle bro over Pårup Bæk er slet ikke dimensioneret til trafik af den størrelse, da det allerede nu, giver mange farlige situationer.</p> <p>For at løse ovenstående problem og samtidig skåne Østergade for tung trafik forslår vi at man etablerer nye tilkørselsforhold til hele fabrikken. Indkørslen kunne med fordel etableres fra indkørslen til Pårupvej 44, 6933 Kibæk og lade denne gå over banen og mod syd langs banen og op til fabrikken. (Se vedlagte tegning)</p>  <p>12c: Inddragelse af bar mark</p>	<p>støj fra broen over Pårup Bæk videregives derfor til administrationen Vejanlæg, så der kan tages stilling til dette, såfremt der sikres midler til sideudvidelse af Kirkegade og broen over Pårup Bæk. Se i øvrigt svar på bemærkning 11b.</p> <p>Forslaget med etablering af en ny tilkørselsvej til den eksisterende virksomhed kræver udarbejdelse og vedtagelse af et vejprojekt i Herning Kommune, da størstedelen af den nye vejadgang vil være placeret her. Se i øvrigt svar på bemærkning 4a. Derfor kan Ringkøbing-Skjern Kommune ikke planlægge for en sådan. Endelig er arealet udenfor lokalplanområdet og kan derfor ikke regulere en sådan vejadgang. Forslaget sendes dog videre til Troldtekt og som input til overvejelserne omkring en ny vejadgang til fabrikken på Østergade.</p> <p>Ad. 12c:</p> <p>Der er ikke en gældende miljøgodkendelse til husdyrproduktion på ejendommen Vejelsigvej 8. Det vil derfor kræve en ny miljøgodkendelse, hvis husdyrproduktionen ønskes genoptaget. Det er korrekt, at når lokalplanen er vedtaget overføres det meste af arealet til den nye fabrik til byzone. Dette medfører, at de højeste krav til lugtgeneniveauer vil blive gældende. Grundet den korte afstand er det derfor sandsynligt, at det vil blive vanskelig at etablere en husdyrproduktion på ejendommen Vejelsigvej 8.</p> <p>Ringkøbing-Skjern Kommune anerkender, at når byen udvides, så medfører det også ændringer for placeringen af de ejendomme der før var uden for byen eller i kanten af byen. Dette er en konsekvens ved planlægning og byudvikling. Fysisk planlægning,</p>

Nr.	Afsender af bemærkning	Bemærkningernes indhold (oplistet som punkt a, b, c osv. for hver bemærkning)	Svar på indkomne bemærkninger
		<p>Hvis den planlagte udvidelse gennemføres vil den betyde at vi kommer til at ligge ca. 200 meter fra den nye byzone. Dette vil medføre en voldsom forringelse for muligheden for genoptagelse af husdyrproduktion på vores ejendom. Den planlagte udvidelse af byzonen vil derudover også betyde en væsentlig værdiforringelse for fremtidige planer af vores ejendom, ikke mindst i forbindelse med salg. Er der påtænkt kompensation for dette, i lighed med etablering af vindmøller ved ejendomme? Hvem skal betale erstatningen for denne værdiforringelse?</p> <p>12d: Støj og støv</p> <p>Allermest er vi bekymret for støj og støv, samt lyspåvirkninger. Som allerede foreslået kunne en meget høj støjvold mod øst, også dæmpe lyspåvirkningen. Vi er også meget bekymret for støv, da vi hører at flere naboer til Troldekt allerede på nuværende tidspunkt er plaget af støv. Ifølge nuværende tegninger etableres den store oplagsplads til råtræ, mod øst længst over mod os. Der er forslag om grusbelægning på pladsen,</p>	<p>herunder lokalplanlægning anses i udgangspunktet som erstatningsfri regulering. Se i øvrigt svar på bemærkning 10f. Der gælder særlige regler ved planlægning for vindmøller, som ikke gælder ved planlægning til byformål.</p> <p>Ad. 12d:</p> <p>Se svar på bemærkning 12a, hvad angår den eksisterende virksomhed.</p> <p>Ringkøbing-Skjern Kommune har i forbindelse med miljøvurderingen af planforslagene vurderet på støj fra den nye fabrik. Der er i den forbindelse vurderet på behovet for en støjskærm mod øst, se mere i miljørapportens afsnit om støj og svar til bemærkning 12a.</p> <p>Den nye fabrik skal miljøgodkendes og skal i den forbindelse overholde krav om støj og støv. Hvad og hvordan en produktion foregår kan ikke reguleres via en lokalplan, men reguleres alene via miljøgodkendelsen til virksomheden. Ifølge lokalplanens § 8.1 skal interne veje, parkeringspladser samt manøvre- og vendearealer indenfor byggefeltene samt parkering udenfor byggefeltene etableres med fast belægning. Der er ikke stillet samme krav til færdselsarealer mellem rækkerne med oplag af råtræ, da disse alene anvendes periodevis.</p> <p>Ad. 12e:</p> <p>Vedrørende udsigten til kirken, så er der gennem planlægning lagt vægt på at sikre udsigten til kirken fra der, hvor der færdes flest mennesker. Der er derfor i</p>

Nr.	Afsender af bemærkning	Bemærkningernes indhold (oplistet som punkt a, b, c osv. for hver bemærkning)	Svar på indkomne bemærkninger
		<p>hvilket vil forårsage meget støv i sommerhalvåret, når der hele tiden transporteres stammer rundt på pladsen. For at undgå de store støvgener, foreslår vi at pladsen asfaltes eller lign fast belægning.</p> <p>12e: Indsyn til Troldhede Kirke</p> <p>Når vi kommer ad indfaldsvejen fra nord (Pårupvej/Kirkegade) mødes vi af et flot syn, hvor Troldhede Kirke de sidste mange år har stået og tronet flot og majestætisk som byens vartegn. Dette vil forsvinde bag de store fabriksbygninger hvis planerne gennemføres. Det er respektløst overfor kirken, at den skal ligge i et industriområde.</p> <p>Vi håber at I vil lytte til os og vore naboer, da det netop er os, som kommer til at skulle leve med alle generne i døgnets 24 timer 365 dage om året.</p>	<p>lokalplanen sikret en sigtelinje til kirken langs med Kirkegade. Se mere i miljørapportens afsnit om bymiljø/åben land. Se i øvrigt svar på bemærkning 6a.</p>
13	Paarupvej 25, 6933 Kibæk	<p>13a: Støj fra fabrikken:</p> <p>Som situationen er på nuværende tidspunkt, så oplever vi et meget højt støjniveau fra Troldtekt på Østergade. Det gælder især tidligt om morgenen</p>	<p>Ad. 13a:</p> <p>Den eksisterende virksomhed har en gældende miljøgodkendelse, som skal overholdes. Hvis der opleves gener fra den eksisterende virksomheder kan klager indsendes til land.by.kultur@rksk.dk.</p>

Nr.	Afsender af bemærkning	Bemærkningernes indhold (oplistet som punkt a, b, c osv. for hver bemærkning)	Svar på indkomne bemærkninger
		<p>mellem kl. 5-6, hvor de store træstammer håndteres.</p> <p>Nogle gange kan der også lyde høje brag fra denne håndtering midt om natten.</p> <p>Vi bor i nogenlunde samme højdeniveau med en ådal imellem Troldekt og vores ejendom og dette betyder at lyden bliver båret direkte ud til os.</p> <p>Vi tvivler på at det bliver meget bedre med støjniveauet fra den nye planlagte fabrik, men håber at der i det mindste kan etableres en støjvold eller bredt læhegn ned mod bækken. Selvom der skal udledes overfladevand ned til bækken, så burde det sagtens kunne lade sig gøre.</p> <p>13b: Lysstøj</p> <p>Efter Troldekt' seneste udvidelse på Østergade er der opstået fænomenet 'lysforurening', her tænker vi at der aldrig er mørkt om natten over Troldekte og omegn længere. Der er mange lysspots på udendørs arealet, som oplyser området.</p>	<p>I miljørapporten er der gennemført støjberegninger for virksomhedsstøjen, herunder afbarkning af stammer mv. se bilag 2 til miljørapporten. Som det fremgår af bilag 2.1, 2.2 og 2.3 til dette bilag, så vurderes der ikke at være en støjbreddelse til ejendommen Paarupvej 25, 6933 Kibæk. Med lokalplanens § 7.10 gives der dog mulighed for at etablere mindre terrænbearbejdning og organisk udseende volde eller lignende med en maksimal højde på 2 meter som en del af den visuelle afskærmning mod det åbne land. Det er derfor mulighed for en mindre vold, såfremt denne etableres i overensstemmelse med lokalplanen § 7.10. Lokalplanen kan dog alene regulere forhold indenfor lokalplanområdet.</p> <p>Den nye fabrik skal også miljøgodkendes og skal i den forbindelse overholde krav omkring støj og støv. Hvad og hvordan en produktion foregår kan ikke reguleres via en lokalplan, men reguleres alene via miljøgodkendelsen til virksomheden. Lokalplanens bestemmelser om sammenhængende facader/støjskærm vurderes at bidrage positivt til mindskelsen af støjbreddelsen, se afsnit om støj i miljørapporten.</p> <p>Ad. 13b:</p> <p>I miljørapporten er der vurderet på lyspåvirkning, se afsnittet bymiljø/åben land. Ringkøbing-Skjern Kommune anerkender, at når byen udvides, så medfører det også ændringer for placeringen af de ejendomme der før var uden for byen eller i kanten af byen. Dette er en konsekvens ved planlægning og byudvikling. Der er i lokalplanens § 6.4 og §7.12 fastsat bestemmelser for belysningen, herunder at der</p>

Nr.	Afsender af bemærkning	Bemærkningernes indhold (oplistet som punkt a, b, c osv. for hver bemærkning)	Svar på indkomne bemærkninger
		<p>13c: Forsvindende dyreliv</p> <p>Vi har i mange år levet i et område, hvor der har været et rigt liv af flagermus, men dette er desværre blevet voldsomt reduceret efter Troldekt' seneste udvidelse, hvor området er blevet grundigt oplyst om natten.</p> <p>Den planlagte udvidelse kan ikke undgå at betyde en yderligere forværring af det ellers så rige dyreliv, som vi oplever i landområdet.</p> <p>Vi bor i et naturskønt område med ådal og hvor der dyrkes landbrug. Det betyder at der fx er både oddere og grævlinger lige i det område med planlagt bebyggelse af fabrik, det ses nemlig jævnligt at disse fredede dyr bliver kørt ned i trafikken, desværre.</p> <p>Der ud over har rådyr og krondyr deres daglige færden i området og de observeres som regel tidligt om morgenen.</p> <p>Det vil desværre ikke kunne lade sig gøre at etablere den nye fabrik uden at dette dyreliv mere eller mindre forsvinder totalt.</p>	<p>skal være nedadrettet lyskilder. Se i øvrigt svar til bemærkning 7e. Bemærkningen foranlediger derfor ikke nogen ændringer.</p> <p>Ad. 13c: I forbindelse med afgrænsningen af miljørapportens indhold har Ringkøbing-Skjern Kommune besøgt arealerne i og umiddelbart omkring lokalplanområdet.</p> <p>Af bilag 1A til miljørapporten fremgår det, at planlægningen på arealerne ikke vurderes at medføre påvirkning af beskyttet natur eller beskyttede arter som oddere og flagermus. Lokalplanen sikrer, at en bræmme på 10 m langs med Pårup Bæk skal friholdes (som i dag) fra byggeri, anlæg og beplantning, der kan hindre vedligeholdelsen af vandløbet. Der vil derfor ikke ske ændringer nær vandløbet. Beplantningen langs banen vurderes ikke at indeholde træer af en alder, der gør dem egnede til ynglende flagermus. Derfor vurderes flagermus ikke at blive berørt af en realisering af planen. Se i øvrigt svar på bemærkning 10h.</p> <p>Ad. 13d: Ringkøbing-Skjern Kommune har i forbindelse med miljøvurderingen af planforslagene vurderet på de trafikale forhold, herunder det overordnede vejnet og kapaciteten af Kirkegade og Paarupvej. Se afsnittet transport i miljørapporten.</p> <p>I den forbindelse skal der gøres opmærksom på, at lokalplanen alene kan regulere forhold inden for lokalplanområdet. Dette er afgrænset til det sydlige vejskel for Kirkegade og mod nord til skellet mod ejendommen Kirkegade 24. I lokalplanen</p>

Nr.	Afsender af bemærkning	Bemærkningernes indhold (oplistet som punkt a, b, c osv. for hver bemærkning)	Svar på indkomne bemærkninger
		<p>13d: Trafikken</p> <p>Det mest uforståelige ved hele denne plan for udvidelse i landområde er imidlertid trafikforholdene og infrastrukturen.</p> <p>I følge trafikanalyserne vil der i fremtiden ende med at passere omkring 300 lastbiler og x antal personbiler pr døgn på Kirkegade og Pårupvej.</p> <p>Det kan godt være at der kan dispenseres fra dette ved at lave fartbegrænsning og måske cykelsti på Kirkegade, men det hjælper da ikke på situationen for Pårupvej, som kun er 5 meter bred og her har to lastbiler svært ved at passere hinanden. Tanken om at det nærmest bliver en 6 km lang og smal motorvej virker fuldstændigt ubegribeligt.</p> <p>Infrastrukturen omkring Trolldhede er simpelthen ikke skabt til denne trafik til og fra Trolldtekt og her vil det meste jo være på Pårupvej og Kirkegade.</p> <p>Vi håber ikke at der bare kan undskyldes med at dette problem jo mest vil være at finde i Herning</p>	<p>udlægges areal til vejudvidelse og sti langs Kirkegade. Realiseringen af dette sker ikke via lokalplanen men forudsætter godkendelse af et vejprojekt og midler til realisering af dette. Derfor er det for nuværende ikke afklaret endeligt, om Kirkegade udvides og hvordan dette i så fald vil ske. Det samme gælder stiforbindelsen. Se i øvrigt svar på bemærkning 10g.</p> <p>Ringkøbing-Skjern Kommune anerkender dog, at Kirkegade ikke har en stand, der svarer til trafikens stand og størrelse, hvorfor der er fremsendt input til budgetforhandlingen omkring midler til sideudvidelse af Kirkegade. Midlerne er blevet prioriteret på budgetkonferencen i august. Budgettet bliver endeligt vedtaget i oktober 2022.</p> <p>Det er Herning Kommune, der er vejmyndighed på Paarupvej. Ringkøbing-Skjern Kommune har derfor i miljørapporten anbefalet Herning Kommune at overveje en sideudvidelse af Paarupvej. Se i øvrigt svar på bemærkning 4a og 12b.</p> <p>Ad. 13e: Det er Ringkøbing-Skjern Kommunes vurdering, at Trolldtekt vurderes at være en virksomhed i miljøklasse 3-4, der betegnes som let industri grundet virksomhedens produktion. Set i det lys vurderes det at være mest hensigtsmæssigt med en placering i tilknytning til den eksisterende virksomhed og dermed Trolldhede.</p> <p>Ringkøbing-Skjern Kommune anerkender, at når byen udvides, så medfører det også ændringer for placeringen af de ejendomme der før var uden for byen eller i kanten af byen. Dette er en konsekvens ved planlægning og byudvikling.</p>

Nr.	Afsender af bemærkning	Bemærkningernes indhold (oplistet som punkt a, b, c osv. for hver bemærkning)	Svar på indkomne bemærkninger
		<p>Kommune, dette vil ikke være en acceptabel eller klædelig undskyldning.</p> <p>13e:</p> <p>Vi er glade for når de lokale arbejdspladser udvider og når det betyder velstand og fremgang for lokalområdet, men når det går ud over et stort antal af byens og omegnens beboere, som bliver nødt til at sælge deres ejendom eller leve med gener fra fabrikken og at dyrelivet mere eller mindre forsvinder, så forsvinder vores forståelse for at man kan godkende sådan en lokalplan...penge er ikke alt, vi skal også gerne kunne leve her på en ordentlig måde.</p>	
14	Paarupvej 36, 6933 Kibæk	<p>14a: Belastning af infrastruktur</p> <p>Således som jeg læser det fremstillet i pressen, foreligger der færdige planer om en substantiel udvidelse af Troldekt' faciliteter i Trolhede både mht. areal og beskæftigelse. Dette er selvsagt en</p>	<p>Ad. 14a:</p> <p>Ringkøbing-Skjern Kommune har i forbindelse med miljøvurderingen af planforslagene vurderet på de trafikale forhold, herunder det overordnede vejnet og kapaciteten af Kirkegade og Paarupvej samt støj fra både trafikken. Se henholdsvis afsnittet transport og støj i miljørapporten.</p>

Nr.	Afsender af bemærkning	Bemærkningernes indhold (oplistet som punkt a, b, c osv. for hver bemærkning)	Svar på indkomne bemærkninger
		<p>rigtig positiv udvikling for kommunen og området generelt.</p> <p>Det må dog forventes, at den øgede beskæftigelse og produktion vil medføre en øget belastning af infrastrukturen i form af hjem-arbejde trafik og tung trafik. I forvejen er der eksempelvis allerede en betydelig tung trafik på Paarupvej, hvor vi bor, på et vejsystem, der efter min mening slet ikke er egnet til dette. Denne potentielle øget trafik kan være kommunekrydsende således, at selvom vi bor i Herning kommune, vil vi blive påvirket af den evt. yderlig belastning.</p> <p>Jeg går ud fra, at konsekvenserne har været kortlagt af kommunen. Det kunne være rart at kende konklusionerne, samt at få en beskrivelse af, hvad kommunen har pålagt Troldekt mht. at minimere evt. gener i form af støj mv.</p>	<p>I den forbindelse skal der gøres opmærksom på, at lokalplanen alene kan regulere forhold inden for lokalplanområdet. Dette er afgrænset til det sydlige vejskel for Kirkegade og mod nord til skellet mod ejendommen Kirkegade 24. I lokalplanen udlægges areal til vejudvidelse og sti langs Kirkegade. Realiseringen af dette sker ikke via lokalplanen men forudsætter godkendelse af et vejprojekt og midler til realisering af dette. Derfor er det for nuværende ikke afklaret endeligt, om Kirkegade udvides og hvordan dette i så fald vil ske. Det samme gælder stiforbindelsen. Se i øvrigt svar på bemærkning 10g.</p> <p>Ringkøbing-Skjern Kommune anerkender dog, at Kirkegade ikke har en stand, der svarer til trafikens stand og størrelse, hvorfor der er fremsendt input til budgetforhandlingen omkring midler til sideudvidelse af Kirkegade. Midlerne er blevet prioriteret på budgetkonferencen i august. Budgettet bliver endeligt vedtaget i oktober 2022.</p> <p>Det er Herning Kommune, der er vejmyndighed på Paarupvej. Ringkøbing-Skjern Kommune har derfor i miljørapporten anbefalet Herning Kommune at overveje en sideudvidelse af Paarupvej. Se i øvrigt svar på bemærkning 4a, 12b og 13d.</p> <p>Hvad angår støj fra trafikken, gøres opmærksom på, at der ikke er nogen vejledende støjgrænser for trafikstøj, men at der alene er en vejledende grænse for trafikstøj i forbindelse med planlægning for nye boliger. Dog skal der tages hensyn til støjen, når man bl.a. planlægger større trafikale omlægninger, hvor de vejledende støjgrænser kan benyttes som vurderingskriterier. Ringkøbing-Skjern Kommune vurderer ikke, at der er tale om en større trafikale omlægning, idet hovedparten af lastbiltrafikken til den nye fabrik forventes at komme fra nord ad Paarupvej, som</p>

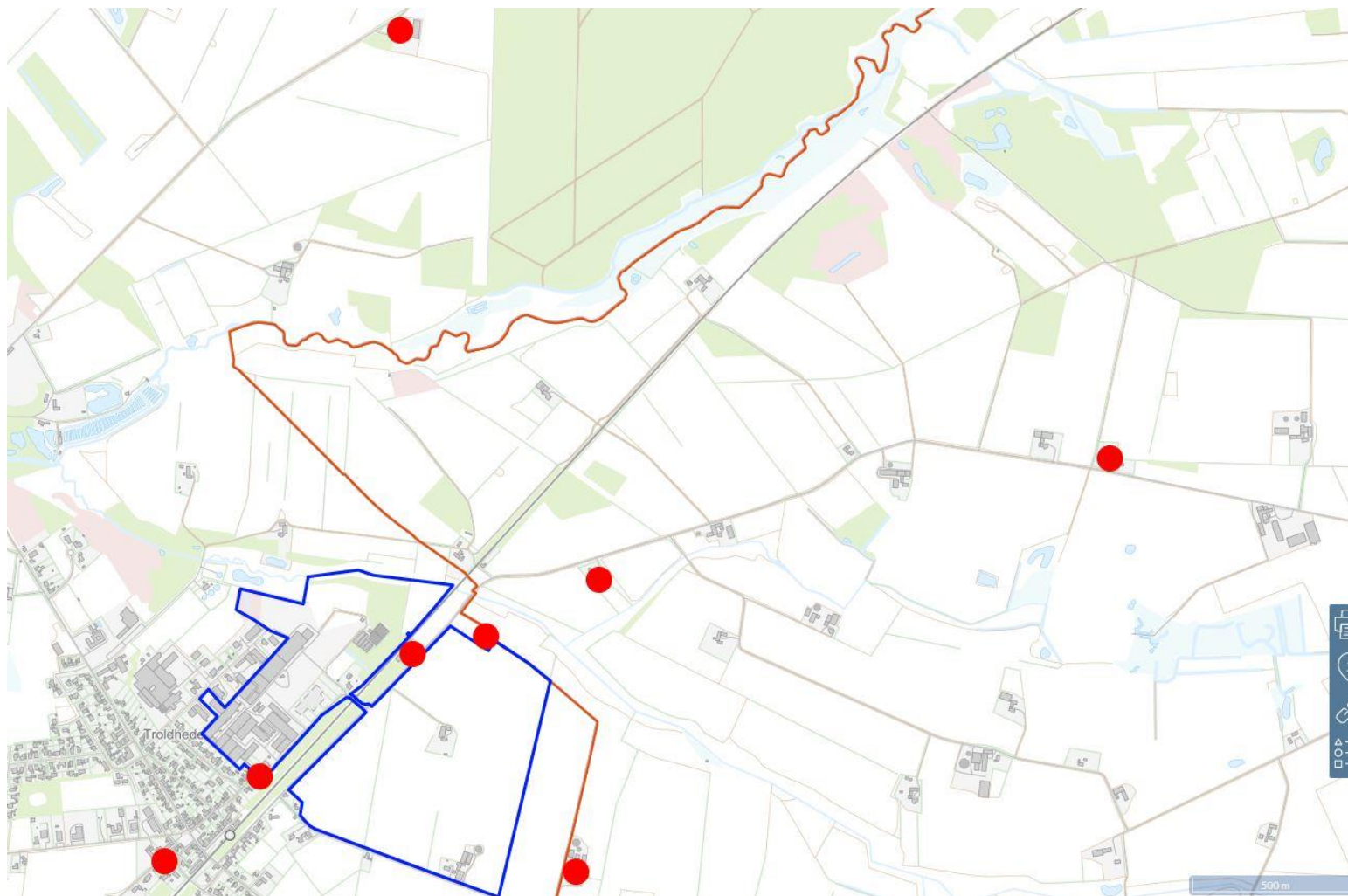
Nr.	Afsender af bemærkning	Bemærkningernes indhold (oplistet som punkt a, b, c osv. for hver bemærkning)	Svar på indkomne bemærkninger
			den eksisterende fabrik. Se i øvrigt miljørapportens side 20 og bilag 3. Derudover henledes opmærksomheden på svar 4a og 6b. Miljørapporten har været i offentlig høring sammen med planforslagene.
15	Østergade 22, 6920 Videbæk	<p>15a: Indkørsel ved Østergade</p> <p>Der blev på møde den 9. august i Troldhede talt om at Troldtekt gerne på sigt ville have personale indkørsel fra vej ind til nr. 33-35 og ikke som nu ved hovedindgang 37.</p> <p>Der er en grusvej i dag. Vil meget gerne at hvis det skulle kunne komme på tale at:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Vejen asfalteres, som den er nu vil al støv mm lige ryge over i min have – hus. Måske også at parkeringspladsen asfalteres. 2. At der måske kommer en hastigheds nedsættelse på Østergade til 40 km. <p>15b: Beplantning</p> <p>Meget gerne opfordrer til at der plantes træer og buske, der hvor 33-35 var. Så det kunne tage lidt af den støj vi får fra den kant. Der var en mærkbar forøgelse af støj da træer på 35 blev fældet.</p>	<p>Ad. 15a:</p> <p>Ifølge kortbilag 3a giver lokalplanen mulighed for indkørsel til Troldtekt´ fabrik ved Østergade, hvad angår personbiler ved adressen Østergade 33-35. Som det fremgår af svar på bemærkning 9d præciseres redegørelsens tekst omkring vejadgang under lokalplanens indhold.</p> <p>Ifølge lokalplanens § 8.1 skal interne veje og parkeringsarealer befæstet med fast belægning. Bestemmelsen lyder:</p> <p style="text-align: center;"><i>”Interne veje, parkeringspladser samt manøvre og vendearealer indenfor byggefelterne samt parkering til personbiler uden for byggefelterne skal etableres med fast belægning.”</i></p> <p>Lokalplanen regulerer alene arealanvendelsen indenfor lokalplanens areal. Derfor kan hastigheden ikke reguleres i en lokalplan og slet ikke udenfor lokalplanens område. Regulering af hastigheden sker via færdselsloven. Det er kommunen som vejmyndighed, der kan foreslå en regulering af hastigheden, hvilket skal godkendes af politiet. Forslaget om hastighedsnedsættelse videregives til kommunens Vejanlæg.</p> <p>Alt efter størrelse af parkeringsarealet vil der i forbindelse med tilslutningstilladelsen for den enkelte fabrik blive stillet krav om etablering af enten</p>

Nr.	Afsender af bemærkning	Bemærkningernes indhold (oplistet som punkt a, b, c osv. for hver bemærkning)	Svar på indkomne bemærkninger
			<p>sandfang eller olieudskiller, så der ikke ledes forurenede vand til regnvandsbassinet og videre til recipienten.</p> <p>Ad. 15b:</p> <p>Forslaget om beplantning videregives til Troldekt'. Lokalplanen fastlægger alene, at arealet ikke kan bebygges og at der kan være en indkørsel til personbiltrafik. Generelt skal dog bemærkes, at beplantning ikke medvirker effektivt til dæmpning af støjudbredelsen. Den eksisterende virksomhed har en gældende miljøgodkendelse, som skal overholdes. Hvis der opleves gener fra den eksisterende virksomhed kan klager indsendes til land.by.kultur@rksk.dk.</p>
16	Blichersgade 11, 6920 Videbæk	<p>16a: Positiv udvikling</p> <p>Tak for orienteringsmødet i Troldehede Hallens Cafeteria i tirsdags. Det var et rigtig godt møde hvor vi fik en god orientering.</p> <p>Jeg glæder mig over at vi får sådan en udvidelse af fabrikken i Troldehede. Der er mange kritiske røster. Jeg forstår dem ikke helt. Jeg synes der er grund til at glæde sig over at det går godt for Troldehede, og den mulighed det giver for byen.</p> <p>Jeg er selv graver på Troldehede kirkegård, og er ikke bange for støj fra den nye fabrik. Der bliver jo</p>	<p>Ad. 16a:</p> <p>Ringkøbing-Skjern Kommune takker for den fremsendte ros.</p>

Nr.	Afsender af bemærkning	Bemærkningernes indhold (oplistet som punkt a, b, c osv. for hver bemærkning)	Svar på indkomne bemærkninger
		<p>en jordvold, så jeg tror det bliver den gamle fabrik vi stadig kan høre lidt fra. Jeg afløser I Sdr Felding, og de har ialtfald mere støj fra Vardevej, end vi vil få fra nogen af fabrikkerne.</p> <p>Jeg håber Ringkøbing Skjern kommune vil give alle de tilladelser som er nødvendig for at vi kan få den nye fabrik.</p>	
17	Bjørnslevvej 10, 6920 Videbæk	<p>17a: Udvidelse af byen og naboer</p> <p>Når der laves en så omfattende lokalplan, mener jeg, der mangler hensyn til dansk honning, Kirkegade 1, 6920 Videbæk. Det er specielt privatbolig, der bliver klemt inde med en stor virksomhed på begge sider og mulighed for indbliksgener fra den nye kontorbygning og haveanlæg. – Lokalplanen skal tage hensyn til en privat bolig mellem delplansområder.</p> <p>Det er et fint projekt med en ny fabrik, men der bør tages hensyn til nær beboelse, hvor personer ufrivilligt kommer til at bo "lige midt" i et stort og larmende fabriksanlæg. Beboelsen ved åen nord for delområdet B bør også tilgodeses.</p>	<p>Ad. 17a:</p> <p>I miljørapporten er der vurderet på de miljøpåvirkninger som en realisering af planerne kan få, herunder trafikstøjen og kapaciteten på vejnettet.</p> <p>Som det fremgår af miljørapporten, er der i forbindelse med udformningen af lokalplanens bestemmelse sikret hensyn til de omkringliggende naboer, herunder Kirkegade 1 og 24 samt Troldhede Kirke med flere.</p> <p>Ringkøbing-Skjern Kommune anerkender, at når byen udvides, så medfører det også ændringer for placeringen af de ejendomme, der før var uden for byen eller i kanten af byen. Dette er en konsekvens ved planlægning og byudvikling.</p>

Nr.	Afsender af bemærkning	Bemærkningernes indhold (oplistet som punkt a, b, c osv. for hver bemærkning)	Svar på indkomne bemærkninger
		Kommunen og virksomheden opfordres hermed til at tage hensyn til de få personer, der kommer i klemme i sådan et stort projekt.	

Kort over ejendomme, hvorfra der er indsendt bemærkninger



Ejendomme, hvorfra der er afsendt bemærkninger er vist med en rød cirkel, mens lokalplanafgrænsningen er vist med en blå linje. Den orange/rødbrune linje er kommunegrænsen.